



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
SECRETARIA GENERAL

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0218-CU-2015  
Piura, 15 de abril de 2015

**VISTO;** el Oficio N° 706-VR.ACAD-UNP-2015 de fecha 07 de abril de 2015, que presenta la **Dra. YOJANI MARIA ABAD SULLON**, Vicerrectora Académica de la Universidad Nacional de Piura.

**CONSIDERANDO:**

Que, mediante Oficio N° 706-VR.ACAD-UNP-2015 de fecha 07 de abril de 2015, la Vicerrectora académica, comunica que en sesión académica de fecha 07 de abril de 2015, alcanza los acuerdos siguientes: UNO: Determinar procedente la aprobación del proyecto de Reglamento de ratificación y Promoción Docente de la Universidad Nacional de Piura, el cual consta de veintidós (22) Artículos, dos (02) Disposiciones Transitorias y una Tabla de Calificación. DOS: Elevar lo actuado al señor Rector, planteando su presentación en el Pleno de Consejo Universitario, para su determinación definitiva;

Que de conformidad con el artículo 174.2, son funciones del Consejo Universitario, entre otras la siguiente: Dictar, modificar y hacer cumplir el Reglamento General de la Universidad, el Reglamento de Elecciones y otros Reglamentos internos especiales;

Estando a lo acordado por el Consejo Universitario en su sesión ordinaria N° 03 de fecha 15 de abril de 2015 y a lo dispuesto por el señor Rector, en uso de sus atribuciones legales

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO ÚNICO.- RATIFICAR**, el acuerdo adoptado en sesión de comisión académica de fecha 07 de abril de 2015, en la cual se determinó lo siguiente:

**“DETERMINAR PROCEDENTE**, la aprobación del proyecto de **REGLAMENTO DE RATIFICACIÓN Y PROMOCIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA**, el cual consta de VEINTIDÓS (22) ARTÍCULOS DOS (02) DISPOSICIONES TRANSITORIAS Y UNA TABLA DE CALIFICACIONES”.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y EJECUTESE.**

(Fdo.) : Dr. CESAR AUGUSTO REYES PEÑA Rector de la Universidad Nacional de Piura.

(Fdo.) : Mg. LUIS ALBERTO YAIPEN HIDALGO Secretario General de la Universidad Nacional de Piura.

**Adj.: Reglamento.**

c.c. : RECTOR,DGA,VR.ACAD,OCARH(3),OCP(2),  
OCAJ, FCTS.(14),OCI,ARCHIVO (2)

26 copias  
Fps. c.1 Relo.

  
  
Mg. Luis Alberto Yaipen Hidalgo  
SECRETARIO GENERAL



**“REGLAMENTO DE RATIFICACIÓN Y PROMOCIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE PIURA”**  
**(Aprobado en Sesión Ordinaria de Consejo Universitario con Resolución N° 218-CU-2015  
del 15.04.2015)**

**“CAPÍTULO I  
DISPOSICIONES GENERALES”**

- Artículo 1°** Objeto y ámbito de aplicación  
El presente Reglamento es el instrumento legal que regula los actos y procedimientos así como establece los requisitos y; tiene por objeto establecer, dentro de los parámetros que otorga la autonomía universitaria reconocida en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N°30220, las reglas referidas al procedimiento de ratificación en la categoría docente, promoción a la categoría docente inmediata superior y separación de la docencia universitaria a que se refiere el artículo 314° del Reglamento General; que se llevan a cabo en la Universidad Nacional de Piura.
- El ámbito de aplicación del presente Reglamento de Ratificación y/o Promoción Docente comprende a todos los docentes ordinarios de las categorías de Auxiliares, Asociado y Principales, caso de ratificación; así como, para todos los docentes ordinarios de las categorías de Auxiliares y Asociados, para el caso de promoción docente; que laboran en la Universidad Nacional de Piura. Se extiende a todas las Facultades y Departamentos Académicos de la Universidad Nacional de Piura.
- Artículo 2°** Entiéndase por ratificación al proceso académico-administrativo mediante el cual se reafirma el nombramiento del docente ordinario en su misma categoría y modalidad, por el mismo periodo por el cual fue nombrado, previa evaluación de sus meritos, de acuerdo a lo dispuesto en el presente Reglamento. Para ser promovido, previamente debe haber sido ratificado.
- Artículo 3°** La Ratificación es obligatoria, y se realiza mediante evaluación personal en cada Facultad, al vencimiento del periodo de nombramiento correspondiente en cada categoría, teniendo en cuenta la categoría y modalidad que venía ostentando, previa evaluación de sus meritos y conservando su régimen de dedicación.
- Artículo 4°** Entiéndase como promoción o ascenso al proceso académico-administrativo mediante el cual el docente ordinario es promovido a la categoría inmediata superior, teniendo en cuenta la categoría y modalidad que venía ostentando, previa evaluación de su meritos y conservando su régimen de dedicación.
- Artículo 5°** Para ser promovido en la categoría inmediata, el docente debe reunir los requisitos previstos en la Ley Universitaria N°30220, en el Estatuto de la UNP, y el presente Reglamento.
- Artículo 6°** Toda Promoción de una categoría a otra está sujeta a:
1. Existencia de Plaza vacante y financiamiento
  2. Ser ejecutada en el Ejercicio presupuestal siguiente;
  3. Haber realizado como mínimo uno o dos trabajos de investigación, en su especialidad, en el caso de que lo permita la Ley N° 30220, los Estatutos y el reglamento. Para lo cual deberá tenerse en cuenta la categoría y modalidad que venía ejerciendo o desempeñando el docente evaluado.
  4. Haber sido ratificado en su categoría y modalidad antes de presentarse al Proceso de Promoción ascenso en la misma categoría y modalidad inmediata superior;
  5. Alcanzar vacante según orden de merito para lo cual debe tenerse en cuenta el puntaje obtenido en la tabla de calificaciones; y cumplir con lo dispuesto en el artículo 48° de la Ley Universitaria 30220, que dispone que “toda promoción de una categoría a otra está sujeta a la existencia de plaza vacante y se ejecuta en el ejercicio presupuestal siguiente”; en consecuencia, solo podrá ejecutarse una promoción o ascenso siempre y cuando exista plaza vacante y se encuentre







**Artículo 7°** Los procesos de Ratificación y Promoción comienzan en la categoría y modalidad de profesor auxiliar ordinario, luego los asociados y los principales (en esta categoría le corresponde solo la ratificación) y tendrá el carácter obligatorio en las instancias que le corresponda bajo responsabilidad, cuyo incumplimiento será comprendido dentro de las sanciones previstas en la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

La evaluación de los profesores ordinarios en el ejercicio de su función docente tiene los siguientes propósitos:

- a) La apreciación justa de su grado de preparación intelectual, científica, técnica y pedagógica; y de sus meritos y aptitudes.
- b) La Ratificación de la docencia universitaria, mediante los requisitos establecidos en las normas legales y de la UNP.
- c) La Promoción de categoría docente mediante los requisitos establecidos en las normas legales y de la UNP.
- d) El reconocimiento de su aptitud docente en merito a su capacitación permanente en su carrera académica.

**Artículo 8°** El proceso de evaluación para ratificación, promoción o ascenso docente previsto en el Art. N° 48 de la Ley Universitaria y en el presente reglamento, lo llevaran a cabo todas las Facultades de la Universidad Nacional de Piura, a partir de la fecha en que se cumple el tiempo para su ratificación, y para ser promovidos o ascendidos a partir de que se genere la plaza vacante, dentro del año académico o del año fiscal, para lo cual el Decano solicitara al Sr. Rector y a las autoridades administrativas competentes de la Universidad Nacional de Piura, que emitan la respectiva resolución, autorizando dar inicio al concurso interno de ratificación y promoción docente. El proceso empezara con la evaluación de los profesores o docentes ordinarios en la categoría y modalidad de auxiliares, asociados y principales, para su respectiva ratificación y promoción docente, en la categoría y modalidad que corresponde y asiste.

## "CAPÍTULO II DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE"

**Artículo 9°** El Consejo de Facultad designara una Comisión de Evaluación docente por cada Departamento Académico de dicha Facultad, la misma que estará integrada por:

- a) El Decano o el que haga sus veces en la Facultad, quien la presidirá. Si el docente por evaluar estuviera ejerciendo este cargo, solicitara al Consejo de Facultad o Comisión de Gobierno, previo al proceso evaluativo, que encargue la Presidencia de la Comisión de Evaluación Docente, al docente ordinario de la más alta categoría que ostente el grado académico más alto en el Consejo de Facultad.
- b) El Jefe del Departamento Académico respectivo. Si el docente por evaluar estuviera ejerciendo este cargo, será reemplazado por el docente ordinario de la más alta categoría y con el más alto grado académico del Departamento Académico respectivo.
- c) Para los efectos de la participación del profesor de la especialidad, se designara uno como titular y otro como suplente, de preferencia de la más alta categoría, con el más alto grado académico y perteneciente al Departamento Académico al que pertenece el docente a evaluar, siempre que este no resulte ser el evaluado. En el supuesto de que no exista el número de docentes de la más alta categoría o Grado Académico y hubiese un único departamento, se pueden designar al número de docentes que sean necesarios como consecuencia del requerimiento del evaluado. Dichos profesores deben ser elegidos en sesión del Departamento Académico respectivo y ratificados por Consejo de Facultad.
- d) Un representante del tercio estudiantil, en la condición de observador.
- e) Un Decano Designado y en representación del Consejo Universitario, con voz y voto.





**Artículo 10°** En ningún caso podrán integrar la Comisión de Evaluación Docente los parientes entre sí hasta el cuarto de consanguinidad y segundo grado de afinidad.

**Artículo 11°** Son funciones, facultades, competencias y atribuciones de la Comisión de Ratificación y Promoción Docente:

- a) Evaluar los expedientes de acuerdo al Reglamento de Evaluación y a las normas y criterios de evaluación correspondiente.
- b) Elaborar, publicar y alcanzar el informe final al Consejo de Facultad por su aprobación. Esto en un plazo no mayor de ocho días de finalizado el proceso de evaluación.
- c) Atender las reclamaciones de las partes en un plazo de 24 horas de publicados los resultados a cuyo término se tendrá por precluida la etapa debiendo la comisión elevar al decano de la Facultad las evaluaciones para su Ratificación en el Consejo de Facultad.
- d) Otros de acuerdo a Ley, Estatuto y Reglamentos de la Universidad Nacional de Piura.

**Artículo 12°** El Consejo de Facultad decidirá por mayoría simple de sus miembros integrantes, la aprobación de los dictámenes de la Comisión correspondiente y los elevará al Consejo Universitario para su ratificación y emisión de resolución de Ratificación, Promoción o ascenso correspondiente.

En el supuesto de que el Consejo de Facultad, no permitan o impidan la aprobación de ratificación, promoción o ascenso, el Decano remitirá los resultados al Consejo Universitario para que en uso de sus atribuciones o facultades, emita la Resolución correspondiente, ratificando y/o promoviendo o ascendiendo a los docentes evaluados, a fin de no perjudicar el interés público y el de los concursantes sometidos a evaluación.

### "CAPÍTULO III DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE"

**Artículo 13°** El proceso de evaluación docente es el mecanismo que utiliza la Universidad Nacional de Piura para lograr los propósitos señalados en el Artículo 2°, 3°, 4°, 5° y 6° del presente Reglamento, y que tiene por resultado la ratificación o la no ratificación y/o promoción o ascenso o no promoción o ascenso. En caso de ratificación docente, a solicitud del interesado, también puede dar lugar a la promoción a la categoría inmediata superior, siempre que se cumplan con los requisitos establecidos en este Reglamento.

El proceso de evaluación docente cuenta con las siguientes etapas consecutivas y preclusivas.

- a) Instalación de la Comisión de Evaluación Docente, la misma que debe realizarse dentro del plazo de cinco (05) días hábiles de citada por el Presidente.
- b) El Presidente de la Comisión de Evaluación Docente, solicitará a la Oficina Central de Administración de Recursos Humanos, el Legajo Personal del Docente. Es de su exclusiva responsabilidad del Docente la actualización de su Legajo Personal; pudiendo hacerlo en el momento que solicita su ratificación y/o promoción y antes de iniciarse el Proceso de Evaluación.
- c) La Sesión de Evaluación se realizará dentro del quinto y décimo día hábil de recibido el Legajo Personal, por la Comisión.
- d) En caso de encontrarse el legajo personal incompleto, la comisión otorga tres días hábiles al evaluado para que subsane las omisiones que pudiera observar la comisión.
- e) Luego, pondrá de conocimiento al evaluado la documentación que, de oficio, se haya recabado para corroborar, complementar o desvirtuar la información que obre en el Legajo Personal. Posteriormente, se procederá a evaluar cada uno de los documentos del Legajo Personal, conforme a la tabla de evaluación que forma parte de este Reglamento. Igualmente, se procederá a realizar la Clase Magistral del docente, según los parámetros establecidos en la tabla de evaluación. A continuación de la Clase Magistral se llevará a cabo la Entrevista Personal. La Clase Magistral podrá ser diferida, por acuerdo de la Comisión, por un plazo máximo de un día hábil.









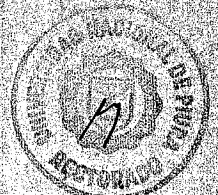
- Artículo 17°** La solicitud de promoción deberá ser presentada por los interesados ante el Decano.
- Artículo 18°** El puntaje máximo es cien puntos. El puntaje final mínimo de cincuenta y cinco (55) puntos, para la Ratificación y Promoción de categoría tanto para el profesor auxiliar, como asociado y principal, para tal efecto el redondeo no es pertinente.
- Artículo 19°** Para efectos de promoción o ascenso en la categoría y modalidad inmediata superior deben cumplir los requisitos mínimos siguientes:
- a) Para Profesor Asociado
    - 1. Haber desempeñado como mínimo tres (03) años de labor docente ordinaria en la categoría de profesor auxiliar.
    - 2. Tener Título Profesional Universitario y Grado Académico de Maestría en la especialidad.
    - 3. Acreditar haber realizado por lo menos (1) trabajo de investigación en el área de su especialidad en los últimos tres (03) años, aprobado según el Reglamento de Investigación de la UNP. Se entenderá por trabajo de investigación a aquellos publicados en revistas especializadas o libros y que hayan sido sujetos a evaluación por parte de un jurado, comité editorial o similar (\*).
  - b) Para Profesor Principal
    - 1. Haber desempeñado cinco (05) años de labor docente ordinaria en la categoría de Profesor Asociado.
    - 2. Tener Título Profesional Universitario y el Grado Académico de Master o Doctor en la especialidad.
    - 3. Acreditar haber realizado por lo menos tres (03) trabajos de investigación original en el área de su especialidad en los últimos cinco años, aprobados según Reglamento de Investigación de la UNP. Se entenderá por trabajo de investigación a aquellos publicados en revistas especializadas o libros y que hayan sido sujetos a evaluación por parte de un jurado, comité editorial o similar (\*).

(\*). Tendrán valor los documentos emitidos por el Vice Rectorado de Investigación de la Universidad Nacional de Piura, bajo responsabilidad de su vicerrector, el cual certifique que un Trabajo de Investigación ha sido aceptado para publicación.

#### **CAPÍTULO V** **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS**

- Artículo 20°** El profesor ordinario evaluado tiene derecho a impugnar ante el Consejo de Facultad, lo resuelto por las comisiones, lo cual se constituye en segunda instancia. El Consejo Universitario para estos casos, actuará en única y última instancia quedando agotada la vía administrativa.
- Artículo 21°** Con la aprobación del presente Reglamento por el Consejo Universitario deja sin efecto los Reglamentos aprobados anteriormente así como toda norma o Reglamento que se oponga a la presente.
- Artículo 22°** El presente Reglamento se encuentra adecuado y en concordancia con la Ley Universitaria, por lo que en el caso de que exista norma contradictoria o reglamentación de carácter general que colusione con la Ley Universitaria N°30220, quedarán en suspenso hasta su modificación, derogación o adecuación a la Ley Universitaria N°30220.

#### **CAPÍTULO VI** **DISPOSICIÓN TRANSITORIA**







**PRIMERA** Los casos no previstos en el presente Reglamento, serán resueltos por el Consejo Universitario.

**SEGUNDA** El presente Reglamento, está dentro de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria 30220, el Estatuto de la UNP y sus modificatorias, con cargo a dar cuenta a la Asamblea Universitaria.

**TABLA DE CALIFICACIONES**

<b>TABLA DE CALIFICACIONES</b>	
<b>CONCEPTO</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>1. GRADOS Y TÍTULOS</b>	<b>20 puntos</b>
a) Título Profesional	10 puntos
b) Maestro o Magister	15 puntos
c) Doctor	20 puntos
Se califica el grado académico más alto de manera excluyente.	
• En el caso que tuviera más de un título	
<b>2. ACTUALIZACIONES Y CAPACITACIONES</b>	<b>15 puntos</b>
2.1. Participación en eventos académicos: Seminarios, Simposiums, Congresos y similares	04 puntos
a) Panelista - Moderador	0.7 puntos cada uno
b) Ponente	1.0 puntos cada uno
c) Exposición Docente (1.0 punto por año)	3.0 punto como máximo
Sólo se evaluarán aquellos eventos obtenidos en la categoría. Se adicionará 0.5 puntos a cada ítem si el evento fue realizado en el extranjero o tiene carácter internacional. En este rubro el puntaje máximo es de cuatro (04) puntos.	
2.2 Experiencia	01 punto cada 05 años
2.3. Capacitaciones con nivel universitario	06 puntos
a) De menos de cuarenta horas	0.3 puntos cada uno
b) De cuarenta horas hasta tres meses	0.5 puntos cada uno
c) De tres meses a menos de un año académico	1.0 puntos cada uno
d) De más de un año académico, como diplomados u otros similares.	1.5 puntos cada uno
d) Estudios de Maestría o Doctorado, por cada Semestre concluido 0.5 puntos	Máximo de 3.0
Sólo se evaluarán las capacitaciones que se hayan realizado después de haber obtenido la categoría docente cuya ratificación es materia de evaluación. Se adicionará a cada ítem 0.5 puntos si la capacitación ha sido llevada en el extranjero e implica calificación en instituciones públicas o universidades acreditadas. En este rubro el puntaje máximo es de seis (06) puntos.	
<b>3. TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>10 puntos</b>
a) Un trabajo de investigación	3.5 puntos
b) Dos trabajos de investigación	7.0 puntos
c) Tres trabajos de investigación	10.0 puntos
d) Tesis o Tesinas para obtener Título Profesional	1.0 puntos c/una
Sólo se tomarán en cuenta los trabajos de investigación realizados desde que adquirió la categoría docente sujeta a evaluación.	
<b>4. INFORMES DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO</b>	<b>06 puntos</b>
a) Asistencia a clases (100 %)	1.5 puntos
b) Asistencia a reuniones de Departamento (100 %)	1.5 puntos
c) Cumplimiento en comisiones de trabajo (100 %)	1.5 puntos
d) Cumplimiento de tareas y entrega de actas	1.5 puntos
El no cumplimiento del 100% de actividades en a), b) c) o d), significará el no otorgamiento de porcentaje.	
<b>5. CLASE MAGISTRAL Y ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>10 puntos</b>
5.1. Clase Magistral	Máximo 08 puntos
a) Personalidad, presencia y dominio del auditorio	Máximo 01 puntos
b) Conocimiento y dominio de la asignatura	Máximo 03 puntos
c) Capacidad de respuesta a las preguntas del Jurado	Máximo 03 puntos





d) Uso apropiado de recursos didácticos	Máximo 01 puntos
5.2. Entrevista personal	Máximo 02 puntos
<b>6. CARGOS DIRECTIVOS O DE APOYO ADMINISTRATIVO</b>	<b>05 puntos</b>
6.1. Desempeño de cargos directivos o de apoyo: administrativo	Máximo 3.0 puntos
a) Secretarios Académicos, Directores de escuelas o Jefes de Laboratorio	0.2 Puntos/año
b) Jefatura de Departamento Académico	0.3 Puntos/año
c) Jefatura de Oficina Central o Instituto	0.3 Puntos/año
d) Decanato	0.5 Puntos/año
e) Vicerrectorado	0.8 Puntos/año
f) Rectorado	1.0 Puntos/año
Las fracciones menores a un año se puntuarán proporcionalmente. Sólo se tomarán en cuenta aquellos cargos que haya ejercido mientras se encontraba en la categoría docente sujeta a ratificación.	
6.2. Participación en eventos académicos: Seminarios, Simposios, Congresos y Similares	Máximo 2.0 puntos
a) Directivo - Organizador	0.5 puntos cada uno
Sólo se tomarán en cuenta aquellos eventos académicos que se hayan realizado mientras se encontraba en la categoría docente sujeta a ratificación.	
<b>7. ELABORACIÓN DE MATERIALES DE ENSEÑANZA</b>	<b>Máximo 03 puntos</b>
A) Preparación de módulos***	01 punto por cada uno
B) Preparación de un libro	03 puntos
Los puntajes son acumulativos.	
<b>8. IDIOMAS</b>	<b>06 puntos</b>
a) Dominio de un idioma distinto al materno	
- Nivel básico	01 punto por idioma
- Nivel intermedio	02 puntos por idioma
- Nivel avanzado	03 puntos por idioma
Certificado por el Instituto de Idiomas de la UNP o Institutos Acreditados. Un máximo de 3 (tres) puntos por idioma.	
<b>9. ASESORÍA A ALUMNOS</b>	<b>09 puntos</b>
9.1. Labor de Consejería al 100 % **	04 puntos
9.2. Asesoría de tesis	05 puntos
- Patrocinador o Co-patrocinador de Tesis sustentadas y aprobadas	01 puntos c/u
- Jurado de Tesis	0.2 puntos c/u
<b>10. EVALUACIÓN DE LOS ALUMNOS</b>	<b>10 puntos</b>
- De 55 a 75 puntos	05 punto
- De 76 a 100 puntos	10 puntos
La encuesta por aplicar será elaborada por la Comisión Académica de la UNP y aplicada por cada Facultad al término de cada semestre académico.	
<b>11. PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA</b>	<b>06 puntos</b>
Por cada actividad de Proyección Social	01 punto

\*\* La labor de consejería el puntaje es del 100%, para lo cual bastara la constancia del Jefe de Departamento a la cual pertenece el docente evaluado, sin ser necesario acreditado debido a que es resultado o consecuencia de la propia naturaleza de la docencia.

\*\*\* Módulos: Entiéndase por módulos, un documento didáctico que sirve de Biblioteca Central y Biblioteca Especializada de la Facultad, el mismo que debe ser evaluado por el Departamento Académico al que pertenece el docente (por pares académicos) y luego ratificado por el Consejo de Facultad y derivado al Instituto de Investigación de la UNP, para su revisión y emisión de la constancia respectiva.

