

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

En la sala de sesiones de la Facultad de Ingeniería Industrial, siendo las 10:15 a. m. del día 06 de Diciembre del año 2016, habiendo sido hecho el llamado a la segunda citación, se reunió el Consejo de Facultad bajo la presidencia del Ing. MSc. Teobaldo León García, Decano de la Facultad de Ingeniería Industrial y con la asistencia de los señores Consejeros, Ingenieros: Pedro Criollo Gonzales, Dubert Reyes Vásquez, Roxani Keewong Zapata, Wilfredo Cruz Yarleque y Luciana Torres Ludeña, verificado el Quórum reglamentario el señor Decano dio inicio a la sesión.

## **I. APROBACION DE ACTAS**

- **El señor Decano**
  - ✓ Señor Secretario Actas?
- **Ing. Fernando Madrid Guevara (Secretario Académico)**
  - ✓ El acta 13 se envió a los correos para su revisión y las actas N°17,18, 19, 20 están en proceso.
- **Ing. Dubert Reyes Vásquez**
  - ✓ Una observación, han puesto a todos con MBA, donde van las firmas, y otra observación es que yo no estuve en esa sesión y aparece mi nombre en el acta del 12 de agosto
- **Ing. Roxani Keewong Zapata**
  - ✓ Tiene una observación, mi planteamiento desde un inicio como consejera, es no, a la parte de los reingresos, sin embargo hay una parte donde yo no figuro en la parte de abstenciones que es la misma desde el inicio que los reingresos no están reglamentados en la ley universitaria.
- **Ing Wilfredo Cruz Yarlequé**
  - ✓ Hay una incongruencia en el acta en cuanto a las votaciones, hay un voto de más, y además en la designación de jurados siempre me he abstenido, hay que corregir.
- **El señor Decano**
  - ✓ Si hay esas observaciones, se aprueba el acta para él siguiente sesión.

## **II. DESPACHO**

- 01-S0-21-16 Expediente del señor ANDY MANUEL SANCHEZ GALECIO  
Asunto: Aprobación de Grado de Bachiller en Ingeniería Mecatrónica
- 02-S0-21-16 Expediente del señor GODOFREDO VALLADOLID CASTILLO  
Asunto: Aprobación de Título Profesional de Ingeniero Industrial-PATPRO
- 03-S0-21-16 Expediente del señor DAVID JUNIOR OLAYA JIMENEZ  
Asunto: Aprobación de Título Profesional de Ingeniero Industrial-TESIS
- 04-S0-21-16 Expediente de la señorita INGRID STEFANY ZAPATA FLORES  
Asunto: Aprobación de Título Profesional de Ingeniero Informático-TESIS
- 05-S0-21-16 Informe N° 01 de la Comisión Ad hoc del caso de la alumna del PROEDUNP SULLANA
- 06-S0-21-16 Oficio N° 107/2016-UNP-FII-DAAIA  
Oficio N° 202/2016-UNP-FII-DAIINFO  
Oficio N° 151/2016-UNP-FII-DAII  
Asunto: Renovación de Contrato de Docentes de la FII, para el año 2017
- 07-S0-21-16 Oficio N° 183-D.FII-UNP-2016 del 25-02-2016 (Dar cuenta)  
Asunto: Aprobación de los Trabajos Finales de los Proyectos de Investigación presentados por el Ing. Fernando Madrid Guevara.
- 08-S0-21-16 Resoluciones de Decanato (Dar cuenta)

06 de Diciembre del 2016

Página 1 de 14

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

Asunto: Aprobación de cursos dirigidos a los alumnos egresantes de la FIL en el semestre académico 2016-2.

## III. INFORMES

- El señor Decano
  - ✓ Los que tienen que hacer informes tienen la palabra.

11:19 a.m. Ingresa Ing. Mannolio Huacchillo Calle

- Ing. Roxani Keewong Zapata
  - ✓ He recibido un premio que va dirigido al alumno de Ingeniería mecatrónica el Sr David Calle Gómez, en este caso se le ha invitado, y quiero hacerle entrega de este premio al Decano para que el haga entrega al estudiante, quiero indicar que en la parte de esta premiación, ha sido hecho entrega a través de la empresa "EBASIM" que junto a "Lab Center" invitaron a un primer torneo de diseño electrónico usando la nueva versión del software "Proteus Visual Designer", este es un torneo que estuvo dirigido a estudiantes en la cual "Lab Center" suministro licencias de forma gratuita para el desarrollo del proyecto, en la primera fase a nivel de Perú, han habido dos premiados y este caso uno de los premios corresponde a la Universidad Nacional de Piura, hay una segunda fase donde cada alumno de cada una de las sedes representarían a la empresa "EBASIM" van a competir por un premio en efectivo, yo quiero hacer entrega mediante consejo de facultad de lo que se me ha entregado de la empresa de "EBASIM", y esta empresa manifiesta que posiblemente en enero, ellos deben estar llegando a la universidad, el premio consiste en una licencia del software totalmente sellada el ganador es quien debe abrirlo.
  - ✓ El proyecto que presentara el joven correspondió en hacer un sistema de control de iluminación y temperatura en la cual consistía en hacer un proyecto de control inalámbrico de iluminación y temperatura que permitirá competir con los actuales sistemas de avanzada y dar un costo accesible para el público en general. Para el diseño del sistema se utilizaría el software y hardware libre y permitiría la interacción con el usuario mediante la aplicación de la plataforma Android.
- El señor Decano
  - ✓ Estos actos son rescatables mérito de los docentes, asesores y de los alumnos, creo que siempre hay que estimular estas cosas.
- El señor Decano
  - ✓ Hace entrega del Premio al ganador.
- El señor Decano
  - ✓ El día de ayer se completó la adjudicación de los equipos para la facultad de Ing. Industrial primeramente se habían adjudicados tres equipos de Agroindustria y uno de informática y quedaban dos pendientes de Agroindustria y el día de ayer de adjudicaron los dos con una condición en el caso del ítem 5 el proveedor está ofertando un precio por encima del precio base pero obviamente está dentro del límite más menos del 10%, sin embargo está supeditado a que la universidad autorice el diferencial de 15 000 soles si en caso la universidad autoriza ese adicional estaría adjudicando todos los equipos de Agroindustria y Mecatrónica. Lastimosamente lo de Pesquería el ítem 1 y 2 no habrían podido adjudicarse por las ofertas, teóricamente se informó que la variación de precios era por la nueva versión de equipos que estaban saliendo, las bases fueron elaboradas con especificaciones del año 2013 entonces los proveedores ofertando otra versión mucho más avanzada.
  - ✓ Igualmente lo del edificio también fue adjudicado la semana pasada, debe de estar la siguiente semana firmándose el contrato y bueno como estamos en fiesta el contratista empezara la primera semana de enero la construcción del edificio, gracias a Dios que solo se presentó un postor en este caso no va haber impugnaciones por parte de otro que se haya presentado.
  - ✓ Se va a preparar un plan de contingencia, inicialmente se va empezar por la construcción nueva que va a tener una duración de 270 días (9 meses) y la remodelación llega entre 60 y 90 días, acá significa demolición de algunos muros, separación con sistema Drywall, porcelanato, y algunos adicionales .
  - ✓ La semana pasada el Rector convoco a todas las oficinas administrativas para ver las proyecciones de ingresos, ustedes saben que ahora hay un gran problema con los pagos bastante elevados, el rector informo que esta gestión se ha comprometido en pagar 14 millones de soles de deuda que dejo la gestión anterior y lo está cumpliendo. Sin embargo en esa reunión yo también fui enfático en decir para activar el presupuesto no solamente se debe incrementar los ingresos si no también se puede bajar los egresos en ese sentido le indique al rector que tenía que hacer un replanteamiento por el caso de los locadores de servicio tanto docentes como administrativos porque en

06 de Diciembre del 2016

Página 2 de 14

## ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

algunos casos están inflando la necesidad y otros casos no es necesario, y en el caso de informática no podemos tener más ingresos por que el equipamiento es de hace 10 años y que necesitaba repotenciar, el públicamente se ha comprometido a renovar los equipos del instituto de informática, un laboratorio, en virtud de eso, se ha solicitado tanto al instituto de informática como al departamento que elaboren las sustentación para reemplazar equipos porque en realidad no se va aumentar laboratorios si no a reemplazarlos, hay que justificarlo con un pequeño proyecto que tenía que manejarlo yo personalmente con el Rector y no ingresarlo por mesa de partes porque eso es igualito. Pedro ha hecho una petición yo le digo que haces con ingresarla en abastecimiento si ahí duerme y le ha dicho la Sra. Esperanza de donde te voy a sacar plata si no hay plata, entonces el asunto del compromiso es directamente con el Rector no sé si él está pensando en comprar algún lote de computadoras, él se ha comprometido en entregar.

- **Ing. Rigo Requena Flores**
  - ✓ Que proyecto habla, si no ingresa formal, por donde va ingresar el proyecto
- **El señor Decano**
  - ✓ Nosotros somos profesionales y debemos tener un expediente para justificarlo, no quiero que me elaboren 80 páginas simplemente unas 5 páginas donde se justifique y se haga ver por ejemplo el instituto que cursos dictan y lo que podría dictar.
- **Ing Wilfredo Cruz Yarlequé**
  - ✓ Creo que no ha entendido la pregunta del profesor Requena, no se trata de donde va a salir el financiamiento
- **El señor Decano**
  - ✓ Por eso le estoy indicando eso es un compromiso del Sr Rector, yo no voy a ingresar documentos por mesa de partes.
- **Ing Wilfredo Cruz Yarlequé**
  - ✓ Lo que usted está diciendo es lo que está causando los problemas en la universidad, esos ofrecimientos que están haciendo significa sacar de un lugar dinero para cubrir una necesidad eso es lo que nos está afectando más bien lo que se está tratando de formalizar es la informalidad con la que estamos trabajando en este momento.
- **El señor Decano**
  - ✓ Proponga la alternativa que quiere que realice, si yo estoy haciendo mal la gestión dígame cuál es su propuesta que va a superar lo que estoy proponiendo.
- **Ing. Rigo Requena Flores**
  - ✓ Usted tiene el requerimiento, que ha hecho el seguimiento que está en abastecimiento.
- **El señor Decano**
  - ✓ Que requerimiento, no tengo ningún requerimiento yo solo he dicho que me presenten un expediente con las especificaciones técnicas nada más.
- **Ing. Pedro Criollo Gonzales**
  - ✓ Como dice el Sr Decano como profesionales que somos deberíamos hacer eso, es algo hasta redundante explicar la necesidad, es obvio que necesitamos las computadoras como instituto y escuela de informática me parece redundante hay que hacerlo.
- **El señor Decano**
  - ✓ El asunto es que estamos acostumbrados a tomar decisiones políticas y no técnicas, ósea que si uno tiene un acercamiento al Rector así no quieras te va a dar las computadoras, entonces si ustedes desean que haga eso yo lo hago.
- **Ing. Pedro Criollo Gonzales**
  - ✓ Definitivamente hay que hacerlo, no ponerle pretexto como no hicimos así no se pudo.
- **El señor Decano**
  - ✓ Ahora hay pendiente hace tres meses me pidió la cedula automatizada para Mecatrónica

06 de Diciembre del 2016

Página 3 de 14

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

➤ **Ing. Roxani Keewong Zapata**

- ✓ Por ese lado me he comprometido para el 13 y 14 de diciembre para entregar el proyecto con respecto al aula de simulación.  
Con respecto a lo que se dice acá es obvio que se necesita un documento, ahora donde están parte de las utilidades porque esto es autofinanciado, donde se van las utilidades del centro de informática.

➤ **Ing. Mannolio Huacchillo Calle**

- ✓ Si la autoridad le ha ofrecido una compra más rápida más efectiva para evitar la burocracia, porque yo recuerdo que en el año 2006, a través de varios decanos, se hizo requerimientos de equipos de mecatrónica y ya estamos 2016 y no se compra nada, hacen hacer un presupuesto, un pedido, un requerimiento, al final donde duerme, en abastecimiento, no hay habilidad rapidez para poder ejecutar y ya es gestión de la autoridad para poder ejecutar.

➤ **El señor Decano**

- ✓ Pasamos a la orden del día El informe sobre las utilidades del centro de informática.

## IV. PEDIDOS

➤ **Ing. Rigo Requena Flores**

- ✓ Señor decano yo he presentado una solicitud el día de ayer, pero no ha entrado en agenda y quisiera que se muestre ante consejo, una constancia del instituto de investigación, donde acredita que el trabajo de investigación de Madrid, es tal como cual un trabajo de investigación y no una Producción Científica.

➤ **El señor Decano**

- ✓ Lo que Ud. está pidiendo es parte de un proceso que justamente ayer hemos culminado y hoy estamos publicando los resultados, pero habido reclamos, la última acta se ha hecho en base a los documentos que han llegado, tanto de la Oficina de investigación como del candidato Niño

➤ **Ing. Rigo Requena Flores**

- ✓ Lo que Ud. está pidiendo a dar cuenta, esto para mí ya no tiene sentido, dar cuenta de una aprobación

➤ **El señor Decano**

- ✓ Por eso le digo que es parte de un proceso, y su expediente está formando parte de ese proceso, y ya hemos culminado y en la próxima sesión trataremos el resultado de ese proceso.
- ✓ No quiero entrar en detalle pero ningún lado he visto en los reglamentos Producción científica, lo único que he visto en el Diccionario Científico, que Producción científica, es toda aquella investigación que usa el Método Científico

➤ **Ing. Rigo Requena Flores**

- ✓ El reglamento dice bien claro, son trabajos de investigación los reconocidos por la Oficina de Investigación, libros que han sido registrados en la Biblioteca Nacional

➤ **El señor Decano**

- ✓ Eso no está en discusión, su documento forma parte de ese proceso

➤ **Ing. Rigo Requena Flores**

- ✓ Entonces debe existir un documento que diga el Instituto de investigación que sí es un trabajo de investigación y no Producción Científica.

➤ **El señor Decano**

- ✓ Ud. No tiene nada que reclamar Ud. no es el afectado

➤ **Ing. Rigo Requena Flores**

- ✓ No, sí

➤ **El señor Decano**

- ✓ No es el abogado

06 de Diciembre del 2016

Página 4 de 14

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

## ➤ Ing. Rigo Requena Flores

- ✓ Ya sería una segunda irregularidad, Ud. Esta abalando una decisión de Departamento, porque si, dice que es un trabajo de investigación y un trabajo de investigación tiene un ciclo, para mí el Ing. Huacchillo ha sido sorprendido, porque le han dado un documento y ya apruébalo como trabajo de investigación.

Un trabajo de investigación tiene un punto de partida, se presenta un perfil, se presentan avances y presentación del informe final y luego se aprueba en consejo de facultad cosa que no ha ocurrido con el trabajo del Ingeniero Madrid.

Otra cosa me han dicho que hay un consejero que es familiar del ingeniero Madrid y yo pediría que en esa sesión que se apruebe se abstenga esa persona de votar.

Tercero habido una gran irregularidad aquí también, el secretario ha tenido acceso a toda la información, ha sido prácticamente juez y parte de todo este proceso.

## ➤ Ing Wilfredo Cruz Yarlequé

- ✓ No es necesario ser el afectado para ser un reclamo por si acaso

## ➤ El señor Decano

- ✓ Si pero que no hable en términos personales, porque su documento está en términos personales

## ➤ Ing. Dubert Reyes Vásquez

- ✓ Solicito un reconocimiento por parte de consejo de facultad al alumno David Calle Gómez.

## ➤ El señor Decano

- ✓ Que pase a la orden del día

## ➤ El señor Decano

- ✓ Voy hacer dos Pedidos

Un pedido es agregar a la agenda el Oficio alcanzado por el Departamento de Ingeniería Informática donde solicita se convoque a concurso el nombramiento de tres docentes, Oficio N° 201 – 2016-UNP-FII del 28 de noviembre recepcionado el 01 de diciembre.

El otro pedido es agregar los siguientes oficios informando la tramitación de acuerdos, con cargo a dar cuenta que se tramitaron por diferentes razones: Oficio 184, sobre un trabajo de investigación del Ing. Jorge Masan Zapata. Oficio 169 del 19 de febrero autorizando licencia a los docentes Roxani Keewong Zapata y Dubert Reyes Vásquez para asistir a un curso de capacitación. Otro oficio, autorizando licencia a Moisés Saavedra y Carmen Quito Rodríguez para asistir a un encuentro científico y el oficio 266 el cual se tramito una licencia al Dr. Víctor Rosales para asistir a un evento a realizarse los días 21 y 22 de abril en la ciudad de Lima

## V. ACUERDOS DE AGENDA

1-SO-21-16 .

- Se toma el acuerdo

"APROBAR el GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN INGENIERÍA MECATRÓNICA al ex-alumno: ANDY MANUEL SANCHEZ GALECIO. Y proponer al Consejo Universitario le confiera dicho Grado Académico".

APRUEBAN: 07      DESAPRUEBAN: 00      ABSTIENEN: 00

- APROBADO EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN INGENIERÍA MECATRÓNICA.

2-SO-21-16 .

3-SO-21-16 .

- Se toma el acuerdo

APROBAR el Otorgamiento del TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO INDUSTRIAL a los Bachilleres.

**GODOFREDO VALLADOLID CASTILLO**

**DAVID JUNIOR OLAYA JIMENEZ**

Y proponer al Consejo Universitario le confiera dicho Título Profesional de acuerdo al artículo 174.10 del Estatuto de la Universidad Nacional de Piura.

06 de Diciembre del 2016

Página 5 de 14

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

APRUEBAN: 07      DESAPRUEBAN: 00      ABSTIENEN: 00

➤ **APROBADO EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO INDUSTRIAL.**

4-SO-21-16

➤ **Se toma el acuerdo**

**APROBAR** el Otorgamiento del **TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO INFORMÁTICO** a la Bachiller **INGRID STEFANY ZAPATA FLORES**. Y proponer al Consejo Universitario le confiera dicho Título Profesional de acuerdo al artículo 174.10 del Estatuto de la Universidad Nacional de Piura.

APRUEBAN: 07      DESAPRUEBAN: 00      ABSTIENEN: 00

➤ **APROBADO EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO INFORMÁTICO.**

5-SO-21-16

➤ **El señor Decano**

- ✓ Informe sobre la comisión sobre la alumna del PROEDUNP – SULLANA.  
Tengo entendido que ya lo han leído porque ha sido enviado a sus correos electrónicos.  
Al respecto la comisión que está recomendando.

➤ **Ing. Roxani Keewong Zapata**

- ✓ En este caso la comisión no está de acuerdo en lo que propone PROEDUNP – Sullana de anular Matemática 2 y Matemática 3, sino que sean anulados todos los cursos que derivan de haber desaprobado Matemática 1, pero además recomienda solicitar a asesoría legal la consecuencia de eliminar todos estos cursos.  
Hay que resaltar en la maya curricular los cursos que se estarían eliminando que serían 18 cursos.  
La vulnerabilidad se comete en el ciclo de verano 2006, donde se permite al estudiante llevar el curso de Matemática 2 sin haber aprobado Matemática 1 y por lo tanto se solicita al CIT informe para saber cuál fue el personal administrativo que realizó esta parte de las inscripciones.  
Asimismo se solicita la auditoría general al sistema académico porque si se comprueba este hecho el sistema puede ser vulnerado permitiendo su inscripción en algún curso cuando el curso requisito esta desaprobado y de esta forma poder detectar casos similares.  
Se solicitó documentos para saber quiénes habían sido los miembros del directorio, bajo las recomendaciones de la reunión sostenida con la Jefa de OCRA, está en responsabilizar a los miembros del directorio del PROEDUNP de ese periodo donde se cometen irregularidades, en este caso al Director del PROEDUNP Sullana Dr. Cesar Haro Días, Coordinador Académico Conrado Vargas Lynch y al Coordinador Administrativo Lic. Luis Alejandro Imán Ancajima.  
En la Parte de la Investigación se hizo a partir de una entrevista a la Sra. Pilar Castro, en la cuales la parte de la revisión de expedientes como grado de bachiller deja mucho que desear.  
Se hace una revisión en la cual se hace de forma manual en la cual se pide en este caso en aras de mejorar los procesos a nivel de facultad de que el sistema permita incluir algún ítem que permita automatizar esta parte de revisión para que ya no sea manual.  
Además en la parte de los reportes de informe académico deberían incluirse unas de las falencias cuando se revisan los expedientes de grado de bachiller es tener que determinar que cursos electivos llevados por el estudiante han sido desaprobados en aras del art. 40 del reglamento académico vigente se indica que el alumno no puede egresar teniendo un curso desaprobado sea obligatorio o electivo pero en los informes académicos no aparece que cursos electivos el estudiante a desaprobado lo que se hace es una búsqueda manual.  
No estamos de acuerdo en lo que sugiere PROEDUNP – Sullana en eliminar solamente Matemática 2 y Matemática 3 sino en la totalidad de los cursos que vienen de haber desaprobado Matemática 1.

➤ **Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé**

- ✓ La alumna lleva el curso de matemática 1 en el ciclo 2005 I y sale desaprobada y el informe que aparece es del año 2016 cuando el estudiante ya estaba en este problema.  
En el año 2005, 2006 y 2007 los procesos de inscripciones de los cursos en Sullana eran manuales no se hacía en CIT, el CIT recién instala el servicio el año 2008 sería bueno que se haga una aclaración al respecto. En realidad no es que el sistema este fallando ya que las inscripciones en ese entonces eran manuales, eso sí es hay que determinar quién autorizo al estudiante inscribirse.  
Este no es el primer caso en la universidad, hay un caso similar en electrónica y no es sedes sino aquí en la universidad y en el año 2013 ya con sistema donde un trabajador del área de secretaria académica manipulaba el sistema, se le detecto, se le expulso, y al estudiante le quitaron todos los cursos que había llevado, aquí hay responsables tanto del estudiante como de la parte administrativa.

12:00 m. Sale la Ing. Luciana Torres Ludeña

06 de Diciembre del 2016

Página 6 de 14

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

➤ **Ing. Roxani Keewong Zapata**

- ✓ La irregularidad se comete cuando a la estudiante se le permite matricularse en matemática 2 cuando no había aprobado el prerrequisito, también es cierto que matemática 1 estaba desaprobada en el 2015 lo vuelve a llevar y lo vuelve a desaprobado pero donde se vulnera es en el ciclo de verano 2006. El responsable sería aquel que permitió la inscripción para que la alumna llevara matemática 2, entonces la parte del periodo de estos señores (directorio) está comprendido desde el 18 de enero es por eso que no se responsabiliza al directorio del 2005 sino al del 2006. Ahora con respecto al CIT nosotros hacemos esa recomendación en aras que creo a quien compete solicitar el informe es al Sr Decano directamente al CIT.  
Aquí estamos viendo los tres estamentos como estudiante con lo cual se concluye que se desapruebe la totalidad de los cursos, por la parte académica aquellos docentes responsables bajo la parte del nombramiento como directorio y lo otro identificar la parte administrativa

➤ **Ing. Dubert Reyes Vásquez**

- ✓ Que ha determinado la comisión procede o no procede

➤ **Ing. Roxani Keewong Zapata**

- ✓ No estar de acuerdo con lo que sugiere el directorio actual que es eliminar matemática 1 y 2, sino en la totalidad de los cursos, en ningún momento decimos que sí, lo que decimos es si es procedente eliminar todos los cursos a través de una asesoría legal.

➤ **El señor Decano**

- ✓ Se va a someter a votación la aprobación del informe presentado por la comisión encargada por los docentes Pedro Criollo Gonzales, Roxani Keewong Zapata y Fernando Madrid Guevara y solicitar a asesoría legal su opinión sobre eliminar todos los cursos de la malla curricular tal como se muestra en el informe.

➤ **Se toma el acuerdo**

**"APROBAR EL INFORME N° 01, REMITIDO POR LA COMISION AD HOC, DESIGNADA PARA LA REVISION DEL CASO DE LA SRTA. DIANA CAROLINA GONZALES PRADO, ALUMNA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA INFORMATICA DEL PRODEUNP SULLANA, CON RESPECTO A LA SECUENCIA IRREGULAR EN LA APROBACION DE LOS CURSOS DE MATEMATICA Y ELEARLO A LA OFICINA DE ASESORIA JURIDICA PARA SOLICITAR SU OPINION LEGAL SOBRE LA PROCEDENCIA DE ELIMINAR TODOS LOS CURSOS QUE TIENEN COMO REQUISITO LOS CURSOS DE MATEMATICA II Y MATEMATICA III Y QUE SE MUESTRAN EN LA MALLA CURRICULAR ADJUNTA AL PRESENTE".**

APRUEBAN: 03

DESAPRUEBAN: 01

ABSTIENEN: 02 (Ing. Dubert Reyes: Porque vote en contra de la conformación de la comisión.

Ing. Mannolio Huacchillo Calle: No esta de acuerdo con la comisión)

- **APROBADO EL INFORME 01 SOBRE CASO DE ALUMNA DE PRODEUNP SULLANA.**

12:07 p.m. Ingresan la Ing. Luciana Torres Ludeña

6-SO-21-16

➤ **El señor Decano**

- ✓ Con Oficio N° 107/2016-UNP-FII-DAAIA; Oficio N° 202/2016-UNP-FII-DAINFO; Oficio N° 151/2016-UNP-FII-DAII se envía el acuerdo de departamento para la Renovación de Contrato de Docentes de la FII, para el año 2017  
El Director de Departamento de Agroindustria, está opinando por renovar el contrato del profesor Alejandro Lazo Silva, en la plaza equivalente de profesor auxiliar a tiempo completo del 01 de enero al 31 de diciembre del 2017.  
El Director de Departamento de Informática, está solicitando renovar contratos a los Ingenieros Jonathan Nina Ramos auxiliar tiempo parcial, David Saavedra Arango y Luis Armando Saavedra Yarlequé, auxiliar a tiempo completo del 01 de enero al 31 de diciembre 2017.  
El Director de Departamento de Industrial, está solicitando la renovación de contrato del Ing José Rafael Ramos Chunga en la Plaza Orgánica equivalente de profesor auxiliar a tiempo completo del 01 de enero al 31 de diciembre del 2017.

➤ **Se toma el acuerdo**

**"RENOVACION DE CONTRATO DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERIA INDUSTRIAL PARA EL AÑO 2017:**

- DEPARTAMENTO ACADEMICO DE AGROINDUSTRIAS E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS: ING. ALEJANDRO ANTONIO LAZO SILVA-AUXILIAR A TIEMPO COMPLETO

06 de Diciembre del 2016

Página 7 de 14

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

- DEPARTAMENTO ACADEMICO DE INGENIERIA INDUSTRIAL: ING. JOSE RAFAEL RAMOS CHUNGA-AUXILIAR A TIEMPO COMPLETO
- DEPARTAMENTO ACADEMICO DE INGENIERIA INFORMATICA: ING. JONATHAN DAVID NIMA RAMOS-AUXILIAR A TIEMPO PARCIAL: DR. MOISES DAVID SAAVEDRA ARANGO-AUXILIAR A TIEMPO COMPLETO: ING. LUIS ARMANDO SAAVEDRA YARLEQUE-AUXILIAR A TIEMPO COMPLETO"

APRUEBAN: 07      DESAPRUEBAN: 00      ABSTIENEN: 00  
➤ APROBADO LA RENOVACIÓN DE CONTRATO DE LOS DOCENTES.

7-SO-21-16

➤ El señor Decano

- ✓ Con Oficio N° 183-D.FII-UNP-2016 del 25-02-2016, un oficio que se pasó con cargo a dar cuenta con el siguiente texto. Aprobar el trabajo final del proyecto de investigación denominado "Diseño de una maquina desgranadora de maíz para mejorar la producción de los agricultores del distrito de Chulucanas" presentado por el Ing Fernando Madrid Guevara Mg. Docente del dpto. Académico de Mecatrónica de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Piura.

➤ Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé

- ✓ Qué fecha tiene ese oficio.

➤ El señor Decano

- ✓ 25 de Febrero.
- ✓ Y el otro acuerdo es. Aprobar el trabajo de investigación "Diseño de una maquina exprimidora de Naranjas para mejorar la eficiencia en la obtención del sumo" presentado por el Ing. Fernando Madrid Guevara Mg. Docente del dpto. Académico de Mecatrónica de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Piura, eso se hizo en función por los documentos enviados por el departamento Académico siguiente.
- ✓ El oficio N°15 del 17 de febrero aprobar el trabajo de investigación denominado "Diseño de una maquina desgranadora de maíz para mejorar la producción de los agricultores del distrito de Chulucanas" presentado por el Ing. Fernando Madrid Guevara Mg. Docente del dpto. Académico de Mecatrónica de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Piura. sin percibir bonificación por concepto de investigación con la opinión favorable del Ing Jorge Masan Zapata, y el oficio N° 16 del 17 de febrero Aprobar el trabajo de investigación "Diseño de una maquina exprimidora de naranjas para mejorar la eficiencia en la obtención del sumo" desarrollado por el Ing. Fernando Madrid Guevara Mg. Docente del dpto. Académico de Mecatrónica de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Piura. sin percibir bonificación económica por concepto de investigación con la opinión favorable del Ing Manuel Huacchillo Calle
- ✓ Los que estén de acuerdo de ratificar este acuerdo.

➤ Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé

- ✓ Una pregunta. Cuando fueron aprobados los perfiles de esos trabajos de investigación

➤ El señor Decano

- ✓ No, Aquí no hubo necesidad de aprobar por que no se ha recibido concepto de bonificación por investigación.

➤ Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé

- ✓ Está bien pero eso no es el punto porque todos los trabajos de investigación, tienen un procedimiento, tienen un perfil que presentar, un desarrollo y tienen un informe que entregar.  
El certificado negativo de investigación donde esta

➤ El señor Decano

- ✓ Esto es producción científica, es un trabajo de investigación, todos los trabajos de investigación son producción científica.  
Producción científica es todo lo que tiene que ver con el desarrollo de la investigación, libros, artículos, ensayos científicos.

➤ Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé

- ✓ Todo tiene que tener un procedimiento.

➤ El señor Decano

- ✓ En este caso son trabajos que han sido, como en otro caso, tramitados como trabajos de investigación  
Vuelvo a decir. Son trabajos culminados que cualquier docente realiza investigación por su cuenta y los presenta como informe final

06 de Diciembre del 2016

Página 8 de 14



## ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

El departamento correspondiente nombra a un docente para que lo revise a ver si está de acuerdo a la normativa. Lo único que no ha llevado el asunto de anteproyecto, porque no le han pagado, porque el reglamento es para bonificación

➤ **Ing. Rigo Requena Flores**

- ✓ Señor decano en el instituto de investigación exigen que se presente un perfil, con certificado negativo.

➤ **Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé**

- ✓ Obviamente no se los van a reconocer como trabajo de investigación, es un documento inválido.
- ✓ Por eso yo le pregunto, ese documento donde se inicia, cuál es su proyecto perfil, cuál es su certificado negativo.

➤ **El señor Decano**

- ✓ Le vuelvo a decir, este es un informe final de investigación que la ley le faculta para hacer investigación, el departamento lo ha revisado y se ha enviado al instituto de investigación para que se le reconozca como tal, ahora tenga entendido que la oficina de investigación no está revisando los proyectos y su mismo documento lo dice: No tiene atribuciones para revisar los trabajos de investigación y darle su valides científica, so lo tiene la comisión evaluadora de investigación, así lo establece el estatuto del 2014, simplemente se basa en la opinión del departamento académico nada más.

La resolución del 2017 se sacó con la idea de justificar los pagos por investigación, el presenta su proyecto, te lo reconocen, no te lo revisan, pasa, te van pagando, básicamente el fondo de ese reglamento es para el pago, pero que me diga ahí que lo revisan.

Porque no revisan el rigor científico de las investigaciones.

➤ **Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé**

- ✓ Pero eso no le quita a este problema y no es válido para ningún proceso de ascenso

➤ **El señor Decano**

- ✓ Yo le he pasado al instituto de investigación que me indique, porque yo hago las cosas transparente y el instituto de investigación me envía un documento donde solito se entrevera y al final me dice que el responsable es el departamento académico

➤ **Ing. Rigo Requena Flores**

- ✓ El reglamento está bien claro para ser trabajo de investigación, tiene que ser reconocido por el instituto de investigación, cosa que no lo está reconociendo como trabajo de investigación. Eso es lo que yo pido, la constancia donde el Instituto de investigación dice que es proyecto de investigación, cosa que recién va a regularizar eso, y eso está mal, y eso que no está reconocido valga para el concurso y eso está mal.

➤ **El señor Decano**

- ✓ No está mal, es una regularización que se hace porque ya lo reviso el departamento.

➤ **Ing. Rigo Requena Flores**

- ✓ Eso tiene puntaje y más eso ya no es puntaje es requisito mínimo, eso descalifica al candidato, no merece ser candidato para el ascenso, no tiene requisito mínimo. Usted va a regularizar un trabajo de investigación y eso está mal.

➤ **El señor Decano**

- ✓ Yo solo me limito en los informes que me alcanzado investigación: investigación me alcanza dos documentos, uno me dice: Madrid tiene registrado estos dos documentos. Niño ha registrado estos dos documentos, ahora nosotros revisando Niño simplemente ha sorprendido ha llevado por allá los trabajos, no han pasado por investigación, en base de eso nosotros hemos decidimos: si investigación está diciendo que los ha registrado.

➤ **Ing. Rigo Requena Flores**

- ✓ El consejo de facultad aprueba y recién se están aprobando acá.

➤ **El señor Decano**

- ✓ Esas son cuestiones administrativas, que a veces lleva tiempo y son varios documento por regularizar

➤ **Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé**

- ✓ El consejo de facultad es el que da el visto bueno.
- ✓ Estamos aprobando un documento del mes de febrero
- ✓ Cuál es la partida de nacimiento de esto
- ✓ Al caballazo quiere ascender a su amigo

06 de Diciembre del 2016

Página 9 de 14

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

- El señor Decano
  - ✓ Bueno los que estén de acuerdo con regularizar el tenor del oficio 183 sírvanse levantar la mano
- Se toma el acuerdo

“RATIFICAR LOS ACUERDOS TOMADOS POR EL SEÑOR DECANO CON CARGO A DAR CUENTA AL CONSEJO DE FACULTAD, SEGÚN SE DETALLA:

“APROBAR EL TRABAJO DE INVESTIGACION DENOMINADO << DISEÑO DE UNA MAQUINA DESGRANADORA DE MAIZ PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD DE LOS AGRICULTORES EN EL DISTRITO DE CHULUCANAS>>, COMO PRODUCCION CIENTIFICA, DESARROLLADO POR EL INGº FERNANDO MADRID GUEVARA, DOCENTE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE INGENIERÍA MECATRONICA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA”.

“APROBAR EL TRABAJO DE INVESTIGACION DENOMINADO << DISEÑO DE UNA MAQUINA EXPRIMIDORA DE NARANJA PARA MEJORAR LA EFICIENCIA EN LA OBTENCION DEL ZUMO>>, COMO PRODUCCION CIENTIFICA, DESARROLLADO POR EL INGº FERNANDO MADRID GUEVARA, DOCENTE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE INGENIERÍA MECATRONICA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA”.

APRUEBAN: 05      DESAPRUEBAN: 01      ABSTIENEN: 01 (Ing. Pedro Criollo Gonzalez)  
➤ APROBADO LA RATIFICACIÓN DE ACUERDOS

8-SO-21-16

- El señor decano
  - ✓ Los cursos dirigidos, el Secretario Académico va informar de los cursos dirigidos.
- Secretario Académico
  - ✓ En el ciclo 2016 II se han recabado más de 50 solicitudes para cursos dirigidos de los cuales se han verificado que cumplan con el requisito mínimo de que tienen que faltarles 21 créditos para egresar, de los cuales solo han sido emitidos 39 cursos dirigidos los cuales ya todos cuentan con resolución y algunos ya se han estado dando sus respectivas asesorías con los alumnos y los profesores.
- El señor decano
  - ✓ Los que estén de acuerdo en regularizar los cursos dirigidos que indica el Secretario Académico, sírvanse levantar la mano.

APRUEBAN: 05      DESAPRUEBAN: 00      ABSTIENEN: 02(Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé: No sé cuáles son los cursos a aprobar  
Ing. Pedro Criollo Gonzales: por la misma razón)  
➤ APROBADO LA RATIFICACIÓN DE APROBACIÓN DE CURSOS DIRIGIDOS CICLO 2016 II

## VI. ORDEN DEL DÍA

### CARGOS A DAR CUENTA

- El señor Decano.
  - ✓ Del 19 de febrero, Oficio N° 169 autorizando licencia con goce de haber a los docentes Roxani Keewong Zapata y Dubert Reyes Vásquez docentes del departamento de ingeniería Mecatrónica para asistir a un curso de capacitación del programa de formación de gerentes de incubadora de empresa realizado en la ciudad de lima del 22 al 26 de febrero del 2016.

- Se torna el acuerdo

“AUTORIZAR LA LICENCIA CON GOCE DE HABER DE LOS INGENIEROS: ROXANI KEEWONG ZAPATA Y DUBERT REYES VASQUEZ, DOCENTES DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE INGENIERIA MECATRONICA PARA PARTICIPAR EN LA CAPACITACION EN EL <PROGRAMA DE FORMACION DE GERENTES DE INCUBADORA DE EMPRESAS> A REALIZARSE EN LA CIUDAD DE LIMA DEL 22 AL 26 DE FEBRERO DEL 2016”.

APRUEBAN: 06      DESAPRUEBAN: 00      ABSTIENEN: 01(Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé: Demasiado tiempo para regularizar)

06 de Diciembre del 2016

Página 10 de 14

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

## ➤ APROBADO LA RATIFICACIÓN DE ACUERDOS

### ➤ El señor Decano.

- ✓ Oficio N° 184 dirigido al Dr. German Sánchez Vicerrector de Investigación, aprobar el trabajo de investigación "Diseño de un Prototipo Mecánico de una máquina hidráulica para el planchado del sombrero de paja toquilla pedregal chico Catacaos" presentado por el Ing. Jorge Ma San Zapata docente departamento de Ingeniería Mecatrónica y el Ing. Luciano Castillo Torres docente del departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Piura.

### ➤ Se toma el acuerdo

"APROBAR EL TRABAJO FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACION DENOMINADO <<DISEÑO DE UN PROTOTIPO MECANICO DE UNA MAQUINA HIDRAULICA PARA EL PLANCHADO DE SOMBREROS DE PAJA TOQUILLA PEDREGAL CHICO-CATACAOS >>, PRESENTADO POR EL INGº JORGE FLORENTINO MA SAN ZAPATA, DOCENTE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE INGENIERÍA MECATRONICA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA".

APRUEBAN: 06

DESAPRUEBAN: 00

ABSTIENEN: 01(Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé: Demasiado tiempo para regularizar)

## ➤ APROBADO LA RATIFICACIÓN DE ACUERDOS

### ➤ El señor Decano.

- ✓ Aprobar el proyecto de investigación denominado "Un modelo económico para mejorar el ambiente académico en las aulas de la facultad de Ingeniería Industrial" presentado por el Ing. Jorge Ma San Zapata docente departamento de Ingeniería Mecatrónica y el Ing. Luciano Castillo Torres docente del departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Piura.

### ➤ Se toma el acuerdo

"APROBAR EL PROYECTO DE INVESTIGACION DENOMINADO <<DISEÑO DE UN MODELO ECONOMICO PARA MEJORAR EL AMBIENTE ACDEMICO EN LAS AULAS DE LA FACULTAD DE INGENIERIA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA >>, PRESENTADO POR LOS INGENIEROS: JORGE FLORENTINO MA SAN ZAPATA, DOCENTE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE INGENIERÍA MECATRONICA Y LUCIANO CASTILLO TORRES, DOCENTE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE INGENIERIA INDUSTRIAL DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA".

APRUEBAN: 06

DESAPRUEBAN: 00

ABSTIENEN: 01(Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé: Demasiado tiempo para regularizar)

## ➤ APROBADO LA RATIFICACIÓN DE ACUERDOS

### ➤ El señor Decano.

- ✓ El 11 de marzo autorizar licencia con goce de haber del Ing. David Saavedra Arango y la Ingª Carmen Quito Rodríguez docentes de nuestra facultad para participar en el séptimo encuentro científico internacional del norte a realizarse en la ciudad de Trujillo de la Universidad Cesar Vallejo los días 18 y 19 de marzo del 2016.

### ➤ Se toma el acuerdo

"AUTORIZAR LA LICENCIA CON GOCE DE HABER A LA INGª CARMEN ZULEMA QUITO RODRIGUEZ Y AL DR. MOISES DAVID SAAVEDRA ARANGO, DOCENTES NUESTRA FACULTAD, PARA PARTICIPAR EN EL <VII ENCUENTRO CIENTIFICO INTERNACIONAL DEL NORTE> A REALIZARSE EN LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO DE LA CIUDAD DE TRUJILLO LOS DIAS 18 Y 19 DE MARZO DEL 2016".

APRUEBAN: 06

DESAPRUEBAN: 00

ABSTIENEN: 01(Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé: Demasiado tiempo para regularizar)

## ➤ APROBADO LA RATIFICACIÓN DE ACUERDOS

### ➤ El señor Decano.

- ✓ Oficio 266 autorizar la licencia con goce de haber al Dr. Víctor Rosales para participar del curso la acreditación y el óptimo de los procesos y la creación de la nueva cultura organizacional en la Universidad Agraria la Molina los días 21 y 22 de abril en la ciudad de Lima.

06 de Diciembre del 2016

Página 11 de 14

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

## ➤ Se toma el acuerdo

"AUTORIZAR LA LICENCIA CON GOCE DE HABER AL DR. HUGO VICTOR ROSALES GARCIA, DOCENTE DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE INGENIERIA INFORMATICA DE LA FACULTAD DE INGENIERIA INDUSTRIAL, PARA PARTICIPAR EN EL CURSO <LA ACREDITACION, EL OPTIMO RESULTADO DE LOS PROCESOS Y LA CREACION DE LA NUEVA CULTURA ORGANIZACIONAL> A REALIZARSE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA-LIMA LOS DIAS 21 Y 22 DE ABRIL DEL 2016".

"SOLICITAR LICENCIA CON GOCE DE HABER DEL 20 AL 22 DE ABRIL DE 2016, PASAJES BUS CAMA ESPECIAL PIURA-LIMA -PIURA, (03) DIAS DE VIATICOS DE ACUERDO A LA CATEGORIA DEL MENCIONADO DOCENTE Y EL COSTO DE LA INSCRIPCION QUE CORRESPONDE A S/. 500.00 NUEVOS SOLES PARA ASISTIR A DICHO EVENTO".

APRUEBAN: 06

DESAPRUEBAN: 00

ABSTIENEN: 01(Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé: Demasiado tiempo para regularizar)

## ➤ APROBADO LA RATIFICACIÓN DE ACUERDOS

### ➤ Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé

- ✓ Hay documentos del mes de febrero y marzo que se están regularizando. Espero que en la próxima sesión estén todos los documentos que estén por regularizar.

### ➤ El señor Decano.

- ✓ El asunto es por facilitar, porque llegan a ultima y demoran y el evento está por salir hora, pero tenga la seguridad que ya les comunico el decano que aquí no voy a dar a cuenta a ningún acuerdo para dar a cuenta, así sea de muerte

## COMPRA DE COMPUTADORAS

### ➤ El señor Decano.

- ✓ El Rector se comprometió a reemplazar las maquinas del Instituto de Informática por cuanto se manifestó que solo se hacían cursos básicos y eso limitaba los ingresos.

### ➤ Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé

- ✓ No solo se debería limitar a las computadoras sino a licencias de software, licencias de cursos.

### ➤ Ing. Roxani Keewong Zapata

- ✓ Fice unas observaciones con respecto al resultado de las utilidades del Instituto de Informática, pediría que todos los centros productivos que tengan que ver con manejo de dinero vengan a consejo de facultad y expongan sus ingresos y egresos, para ver dónde va ese dinero.

### ➤ Ing. Rigo Requena Flores

- ✓ Cada año los Directores de cada centro productivo presentan un presupuesto, todo queda en la oficina de abastecimiento.

### ➤ Ing. Roxani Keewong Zapata

- ✓ Me refiero a la gestión que se hace.

### ➤ Pedro Criollo Gonzales

- ✓ Todos los años se hace el pedido de nuevas computadoras, pero no nos hacen caso, en algunos casos mediante servicios se podía intentar sacar algo y hacer alguna compra, pero por proyectos no se nos da nada.

### ➤ El señor Decano.

- ✓ En la reunión que se tuvo, todas las facultades expusieron sus ingresos y egresos de los últimos 3 años. Es una situación del manejo de dinero de la administración central.

### ➤ Ing. Dubert Reyes Vásquez

- ✓ ¿El problema del Instituto de Informática pertenece a la Facultad o a la Universidad?

### ➤ Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé

- ✓ El tema es como lo hacemos más productivo, si no produce no se revertir el problema. Considero que a nuestro pedido se debe de adjuntar las propuestas económicas de las empresas para que se haga una ejecución inmediata.

06 de Diciembre del 2016

Página 12 de 14

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016

- **Ing. Pedro Criollo Gonzales**
  - ✓ De qué sirve ser más productivo si no se revierte ni un sol a la Facultad.
- **El señor Decano**
  - ✓ Ya se manifestó esa inquietud en la exposición.
- **Ing. Roxani Keewong Zapata**
  - ✓ Me preocupa esa manera de decir del Ing. Pedro Criollo, de producir más o menos que le da igual. Es la parte documentaria la que ya es tiempo de cambiarla y de alguna manera exigir, si producimos entonces tenemos que mostrarnos.
- **El señor Decano.**
  - ✓ Todo el dinero va una cuenta central donde se utiliza y no se prioriza, por eso algunos docentes no se les paga. En la evaluación que se ha hecho por Facultades, nuestra Facultad no está bien porque no están cargando los S/480.00 que corresponden a subvenciones tanto de los docentes como de los administrativos, así mismo el pago de los locadores de igual manera de administrativos como docentes de las sedes como de la facultad, por eso aparecemos con rojo, esto muy aparte del 30% que se descuenta y entra como pago a la universidad. No es necesario tomar acuerdo, sólo se toma conocimiento.

## RECONOCIMIENTO DE ALUMNOS

- **Ing. Dubert Reyes Vásquez**
  - ✓ solicito hacerle un reconocimiento a los alumnos David Calle Gómez y Gianmarco Jiménez en mérito al haber ganado un concurso a nivel nacional.
- **Se toma el acuerdo**


APRUEBAN: 07      DESAPRUEBAN: 00      ABSTIENEN: 00
- **APROBADO LA RATIFICACIÓN DE ACUERDOS**

## CONCURSO PÚBLICO DE NOMBRAMIENTO

- **El señor Decano.**
  - ✓ Oficio alcanzado por el Director de Departamento de Ingeniería Informática Dr. Rigo Félix Requena Flores solicitar se convoque a concurso público de nombramiento de las siguientes plazas.  
Nombramiento de tiempo completo de los docentes Jonathan Nima Ramos auxiliar tiempo parcial, David Saavedra Arango y Luis Armando Saavedra Yarlequé.  
Dos Observaciones Jonathan es tiempo parcial había que cambiar a tiempo completo.  
Estos nombramientos están sujetos a que le dé una respuesta afirmativa la SUNEDU a la UNP porque ya se hizo la consulta, lo único que se está haciendo son las plazas vacantes, está supeditada a que las universidades cumplan con la ley, la UNP sigue en proceso de adecuación.
- **El señor Decano**
  - ✓ Pido una dispensa para tramitar los acuerdos que se tomen en Consejo de Facultad.

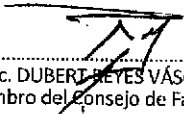
APRUEBAN: 06      DESAPRUEBAN: 00      ABSTIENEN: 01(Ing. Wilfredo Cruz Yarlequé)
- **APROBADA LA DISPENSA**

Siendo 12:45 p.m y no habiendo otro punto que tratar, el señor Decano dio por terminada la sesión.

  
Msc. TEOBALDO LEÓN GARCÍA  
BECANO


  
Msc. PEDRO CRIOLLO GONZALES  
Miembro del Consejo de Facultad

# ACTA SESIÓN ORDINARIA N°021 DE CONSEJO DE FACULTAD-2016



MSc. DUBERT REYES VÁSQUEZ  
Miembro del Consejo de Facultad


MSc. ROXANI KEEWONG ZAPATA  
Miembro del Consejo de Facultad



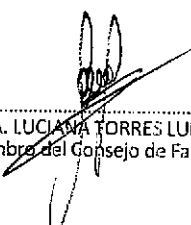
MSc. JORGE SANDOVAL RIVERA  
Miembro del Consejo de Facultad

ING. OSCAR REYES GONZALES  
Miembro del Consejo de Facultad

ING. WILFREDO CRUZ YARLEQUE  
Miembro del Consejo de Facultad



MBA. MANNOLIO HUACCHILLO CALLE  
Miembro del Consejo de Facultad



MBA. LUCIANA TORRES LUDEÑA  
Miembro del Consejo de Facultad